

11. januar 2016

Høringssvar til grundvandsstrategi til Region Midtjylland

Gennemlæsning af udkast til grundvandsstrategi har givet anledning til følgende detailbemærkninger:

Til side	Bemærkning
4	Spørgsmål: Er det fornuftigt og acceptabelt at lave en indsatsplan, før man har afklaret skæbnen for de forurenede grunde i det område, planen dækker?
5	Vi har nogle bemærkninger til flere af de oplyste principper, men de følger senere i dette dokument Sammenfattende vil vi hér foreslå, at strategien bliver forsynet med et A3-kort, hvor de 9 første principper bliver samlet, og hvoraf fremgår de højest prioriterede grundvandstruende forureninger i de kortlagte OSD områder og indvindingsoplande til vandværker. Evt- suppleret med oplysninger om hvorvidt det er handlingsplanen, som er udmøntet?
5	Vi savner en forklaring på, hvordan ordet "brancher" i princip 7 og 8 skal forstås. Der er vel ikke tale om en branchemæssig tilgang men en arealmæssig tilgang?
9 - 10	Det vil gøre forståelsen af proportionerne bedre, hvis kortene også forsynes med informationer om nettonedbørens og grundvandsdannelse's størrelse.
10	Det er nævnt, at der som udgangspunkt er vand nok i regionen til at forsyne både borgere og industrielle formål. Ordet "markvanding" bør også med i den opremsning. Alternativt kan man erstatte ordet "industrielle" med "erhvervsmæssige"

13	Redegørelsen kan med fordel forsynes med et kort, som viser de sårbare grundvandsmagasiner set fra Region Midts geologer – kortlægningen er jo næsten færdig, så det må kunne fremstilles.
14	Det ovenfor omtalte kort kan med fordel suppleres med vandtyperne. De kendes formodentlig også alle steder.
14	Det er nævnt, at kvælstof tilføres landbrugsjorden med "gylle eller kunstgødning". I grundvandssammenhæng er det jo alt nitrat, der siver ned, der er interessant, og i den forbindelse er en af de vigtigste årsager, at jorden dyrkes, hvorved nitrat bliver dannet ud fra jordens indhold af organisk bundet kvælstof. Derudover vil vi forslå, at I anvender mindre negativt ladede og mere dækkende udtryk som husdyrgødning og handelsgødning frem for "gylle og kunstgødning"
19	Det er jo kun nogle steder, forureningen trænger ned til vores grundvandsmagasiner i så høj grad..... Derfor bør ordene "nogle steder" indføres i teksten.
20	Det sidste afsnit bør tilføjes ordet "potentielt" i sætningen "...eksempelvis føre til, at der udpeges arealer, der "potentielt" er følsomme...." Derudover mangler der den oplysning, at sandjordene er kortlagt for pesticidfølsomme områder, og at disse kun dækker en mindre del af arealet. Samt, at man arbejder på at udarbejde et tilsvarende kort over lerjordene.
21	Nederst i venstre spalte mangler der en oplysning om, at de berørte lodsejere og brugere af de pågældende arealer.
23	Afsnittet indledes med denne påstand: " Pesticider er langt den hyppigste årsag til lukning af vandindvindingsboringer, når der er tale om forurening af miljøfremmede stoffer" Seges har tidligere undersøgt sagen, og det viser sig, at det er et meget begrænset antal boringer, der er lukket som følge af pesticidforurening. Vi vil naturligvis gerne dokumentere dette, hvis det ønskes. I det 7. princip om pesticider savner vi en omtale af Miljøstyrelsens klare udmelding om, at godkendelsesordningen er så god, at det kun er i ganske sjældne tilfælde, at der er behov for yderligere restriktioner.

24	I den grønne boks står der: "I Aarhus Kommune udnyttes næsten helle grundvandsressourcen til drikkevand." Det er næppe korrekt. I stedet kunne man skrive, at næsten hele den oppumpede mængde anvendes til drikkevand.
24 og 25	Der mangler klart den oplysning, at mens grænseværdien for samtlige pesticider er 0,1 mikrogram pr l, er den for chlorerede opløsningsmidler mindst 10 gange højere.
27	Under nye stoffer savnes en kort omtale også om medicinrester m.v.
28 - bagsiden	Den massive samling af negative ord og budskaber virker skræmmende for læseren, og i kraft af, at der i regionen er en meget god situation med rigeligt grundvand og grundvandsdannelse m.v. skal vort råd være, at man gør bagsiden mere positiv og knapt så skræmmende for befolkningen.